

Конспект урока русского языка в 10 классе
учителя русского языка и литературы Чугуновой С.В.

« Типы речи в структуре произведения И. С. Тургенева « Последнее свидание»

Образовательная цель:

совершенствование рецептивно- аналитических текстовых умений и навыков, в частности умение проводить полный анализ текста.

Задачи:

- повторить основные речеведческие понятия(тип и стиль речи, средства и способы связи предложений в тексте);

- закрепить умение определять функционально-смысловую характеристику текста;

-совершенствовать умение строить устные и письменные высказывания с использованием разных типов речи, речевых клише.

Развивающая цель:

формирование навыков выявления авторской позиции и оформления интерпретации произведения.

Воспитательная цель:

воспитание субъектности.

Ход урока.

1. Постановка цели урока.

Продолжаем разговор о типах речи, и тема сегодняшнего урока « Типы речи в структуре произведения И. С. Тургенева « Последнее свидание». Нам необходимо определить тему, идею и типологическое строение данного текста, последовательность расположения типовых частей и их влияние на выбор языковых средств.

2. Актуализация задания.

(Чтение произведения: учитель декламирует стихотворение И.С. Тургенева).

Предварительно перед детьми ставится задача: определить тему и идею произведения, записать в тетрадь, чтобы в конце урока сверить первоначальное понимание смысла произведения с итоговым.

Итак, наша задача- ответить на главные вопросы (вопросы записаны на доске):

1. Как автор доносит идею произведения до читателя ?
2. Какие он использует функционально- смысловые типы речи и языковые средства?
3. Изменяются ли синтаксические конструкции и интонация в результате перехода от одного типа речи к другому?

3. Групповая работа по карточкам- заданиям

Карточка № 1

1. Докажите, что первая часть текста- повествование.
2. Какими словами передаётся порядок протекания действия?
3. Как ведётся повествование: развёрнуто или лаконично? (обратите внимание на наличие простых и сложных предложений)
4. Что тем самым подчёркивает автор?
5. Найдите в первой части предложения с прямым порядком слов. На каких словах автор концентрирует внимание читателей?
6. Тургенев любит использовать двойные и тройные эпитеты. Какие двойные эпитеты и с какой целью использует автор в первой части?

Карточка № 2

1. Что является предметом описания?
2. Какие эпитеты и с какой целью использует автор для описания портрета?
3. Меняется ли речь повествователя? Какая фраза это подчёркивает?
4. И. С. Тургенев – мастер « тайного психологизма». «Тайный психологизм»- это меткое слово, точная интонация, позволяющие раскрыть сложные отношения между людьми, не прибегая к пояснению и прямым оценкам. Найдите пример « тайного психологизма» во второй части текста.
5. Градация- фигура речи, основанная на постепенном возрастании или убывании качества, свойства, значимости явления или предмета. Градация строится на нагнетании синонимов. Найдите синонимы к слову « высохший». С какой целью используется в тексте?
6. Только раз автор стихотворения использует во второй части текста слово с уменьшительно-ласкательным суффиксом. Какова смысловая роль данного слова?
7. Изменилось ли состояние героя и его отношение к больному?

Карточка № 3

1. Третья часть представляет собой рассуждение, в ней содержится ответ на вопрос: « Почему сердце упало в рассказчике» ? В какой момент рассказчик почувствовал, что это последнее свидание?
2. Какой основной образ рассуждения? Как автор характеризует его?
3. Какие ассоциации вызывает слово «белый»? Почему И.С.Тургенев использует слово «белый», а не «седой» при упоминании о смерти?
4. Как рассказчик говорит о смерти, слова какого стиля использует?
5. Синтаксический параллелизм предполагает соблюдение одинакового порядка слов в следующих друг за другом предложениях или частях. Найдите параллелизм в третьей части, определите его роль в тексте.
6. Можно ли сказать, что композиция данного текста построена на приёме градации? Докажите свою точку зрения. Найдите синонимы к слову «болезнь»
7. Как вы понимаете последнюю фразу текста: « Смерть нас примирила»

4. Отчёт групп о проделанной работе.

(Автор рассказал о чувствах и переживаниях лирического героя, вызванных встречей со старым другом., находившимся при смерти. Стихотворение проникнуто мыслью о сочувствии, терпимости. Звучит идея примирения, единения на пороге смерти, упрек самому себе за прежнюю отчуждённость, разделённость, звучит мысль о нелепости, иногда трагичности разделения. Начинается стихотворение в прозе с повествования, которое ведётся сухо и лаконично (из шести предложений четыре простых), тем самым автор подчёркивает отстранённость от бывшего друга и его проблем. Ряд предложений в первой части текста имеют прямой порядок слов, с помощью которого сосредотачивается внимание читателей на словах *другья – враги*. Слово *другья* сопровождается двойным эпитетом “*короткими, близкими*”, который придаёт гармоничность повествованию, усиливает предыдущий эпитет, уточняет его смысл: “*кроткие*” - близкие, дружественные; “*близкие*” - связанные тесным личным общением, дружбой, любовью.

В описании воссоздаётся образ больного друга (портрет). Речь повествователя меняется. Сначала о болезни только констатировалось (давно болен), причём качество болезни как бы было скрыто. Осложнённые определения предложения помогают понять читателю, что отвлечённое знание о болезни бывшего друга уступает место личному впечатлению. Фраза “*Боже! Что с ним сделал недуг!*” вводит в иное эмоциональное поле. Градация только усиливает впечатление от увиденного: (“*высохший – худая, словно обглоданная рука – измождённая грудь – съеженные зрачки*”) бывший друг и враг почти покойник. Градация становится и композиционным приёмом: “*болен безнадежно – недуг – ужас и безобразие – (женщина) смерть*”. Используется принцип постепенного сближения: внешний вид – глаза (“*взоры встретились*” - общение глазами). Важную функцию выполняет видовременная форма глаголов. Повествование наполнено глаголами совершенного вида: *прошло, расстались, узнал, отправился, вошёл*. Герой живёт, не задумываясь, не воспринимая всерьёз весть о болезни бывшего друга. Глаголы несовершенного вида (*сидел, не мог сносить*) свидетельствуют об ожидании больного, а сменяющие их глаголы совершенного вида (*усиленно прошептал, порывисто протянул, заколыхалась, скатились*) - о радости встречи, о желании попрощаться перед смертью. Изменилось состояние героя и его отношение к больному: шёл на свидание просто и легко, увидел и испугался, поборол отвращение к болезни и протянул руку к примирению.

Третья часть произведения представляет рассуждение, в ней содержится ответ на вопрос: “Почему сердце упало в рассказчике?”. Да потому что понял, что перед ним нежилец и что это последнее свидание – между ними

сама смерть. О надвигающейся смерти повествуется глаголами настоящего времени, о свидании – глаголами прошедшего времени, ведь свидание в прошлом, это лишь воспоминание. Смерть же реальна и неотвратима. Двойные эпитеты подчеркивают качества смерти (*высокая, тихая, белая - глубокие, бледные глаза – бледные, строгие губы*). Образ смерти окрашен в светлые тона. Белый цвет – символ покоя для больного, это понял рассказчик. О смерти повествование ведется в высоком стиле (*покрывает, облакает*), о себе – в разговорном (*почудилось*). Синтаксический параллелизм усиливает чувство горечи, сожаления о безвозвратно потерянном времени. Завершается текст философским обобщением: “Смерть примирила нас”.

Так определённая последовательность функционально-смысловых типов речи помогает донести до читателя идею текста, диктует использование определённых языковых средств.)

4. Подведение итогов работы.

Рефлексия учебной деятельности с использованием речевого клише (я понял..., я принял к сведению и усвоил ..., я согласен)

5. Домашнее задание.

Рассуждение на тему: « Что лучше: мир или вражда?»